

107 年度國立高雄師範大學

「評量尺規與發展工作坊」活動紀錄-評量尺規的概念與訂定

填寫日期:108 年 5 月 23 日

單位名稱	物理學系		
與會人員	物理系教師		
活動日期	108 年 5 月 23 日		
活動時間	14 時 00 分至 16 時 00 分		
活動地點	高斯大樓 201 教室		
活動聯絡人	黃榮位	聯絡電話	7203
活動內容說明			
<p>講題：評量尺規的概念與訂定</p> <p>講者：高雄市立高雄中學 盧政良老師</p> <p>內容大綱：</p> <p>一、評量規準分類：</p> <p>(一) 整體型規準</p> <p>由一個單一量尺組成，整體性地將所有納入的評估標準進行評分。</p> <p>優點：</p> <p>著重於評估對象的整體表現，而不是他/她不能做什麼。</p> <p>透過盡量減少評估者的決策數量來節省時間。</p> <p>缺點：</p> <p>無法提供具體的反饋訊息。</p> <p>當評估對象的表現接近時可能很難進一步區分其差異。</p> <p>標準無法加權。</p> <p>(二) 解構型規準</p> <p>確立每個面向的表現水準，用於評估學生的學習。</p> <p>優點：</p> <p>對於不同面向表現優劣提供有用的資訊。</p> <p>標準可以加權以反映每個向度的相對重要性。</p>			

缺點：

需要更多的時間來創建和使用，不一定符合整體呈現的效果。

每個面向的每個要點都需具體明確，否則評分者無法有一致分數。

二、評量尺規的基本概念

(一) 合成效標

總分/加權，各面向間具互補性

依總分排序決定錄取

被錄取成員同質性高

(二) 多元效標

多元並陳，同時顯現各面向強弱

各面向獨立考慮，擇優錄取

被錄取成員多元性高

三、可能產生的問題

(一) 合成加總尺規

雖有配分比重，但缺乏論述或實證依據，而配分實質影響錄取序及公平性。

如評分標準過於抽象或空泛，則難於計分與比較，但如過於具體，又易引導學生為符合尺規要求而刻意參加各種活動、競賽或檢定，甚至造成積點比序等形式操作。

學生提供之資料易流於瑣碎龐雜，缺乏統整，重量不重質，且易分散評分者的注意力而造成誤判。

(二) 多元擇優尺規

學習歷程反思是否會成為作文比賽？

以具體事例為評分基礎

各面向或事例的量或質之間如何相互比較？

做好做滿 vs. 蜻蜓點水？

反思的具體程度與深度

歷程發展邏輯：前後脈絡之統整與一致性

校系資源適配度

評分者之間的一致性？

評分者訓練

四、制定標準建議事項：

採取絕對標準或相對標準？

避免誘導學生與家長追逐堆砌只有表面意義的「計點」式用語

盡量讓不同方式的優秀都能被看見（專才、通才、全才）

明確指出希望看到的社團活動面向（在意活動管理經驗、團隊合作心得，還是技能精進？）

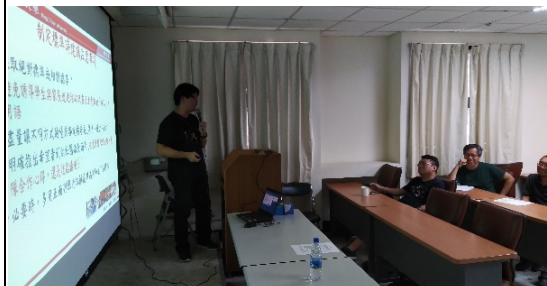
必要時，多用正面列舉的註解協助高中師生了解用語

活動照片



評量規準分類

評量尺規的基本概念



可能產生的問題

制定標準建議事項